

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРОТОКОЛ

**заседания конкурсной комиссии
по проведению конкурса субъектов инновационной деятельности на
предоставление субсидий на подготовку, осуществление трансфера и
коммерциализацию технологий, включая выпуск опытной партии
продукции, ее сертификацию, модернизацию производства и прочие
мероприятия**

02 августа 2022 года

№ 3

г. Новосибирск

На заседании конкурсной комиссии по проведению конкурса субъектов инновационной деятельности на предоставление субсидий на подготовку, осуществление трансфера и коммерциализацию технологий, включая выпуск опытной партии продукции, ее сертификацию, модернизацию производства и прочие мероприятия (далее – конкурсная комиссия, конкурс) присутствует 8 из 10 членов комиссии.

В соответствии с пунктом 9 Раздела III Приложения о комиссии кворум имеется. Заседание комиссии правомочно.

Заместитель председателя – Павлов Е.Е.

Исполнение обязанностей секретаря – Дмитриева Е.А.

Присутствовали: Васильев В.В., Брованов С.В., Воевода М.И., Иванов Е.А., Курганова Е.В., Паульзен Е.С., Цой А.В.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Вступительное слово, 5 мин.

Васильев В.В., министр науки и инновационной политики Новосибирской области, председатель конкурсной комиссии.

1. Итоги конкурсного отбора проектов, представленных на конкурс субъектов инновационной деятельности по предоставлению субсидий на подготовку, осуществление трансфера и коммерциализацию технологий, включая выпуск опытной партии продукции, ее сертификацию, модернизацию производства и прочие мероприятия, 10 мин.

Цой А.В., начальник отдела подготовки и реализации стратегических инициатив и государственных программ управления научной и инновационной политики министерства науки и инновационной политики Новосибирской области (далее – министерство), член конкурсной комиссии.

2. Работа конкурсной комиссии по определению победителя (победителей) конкурса с учетом результатов экспертизы представленных на конкурс проектов и рекомендаций научно-технических советов при ОИОГВ НСО, по наибольшей сумме набранных баллов по всем критериям, 45 мин.

СЛУШАЛИ ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО:

Васильева В.В. – об условиях участия в конкурсе.

1. СЛУШАЛИ ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ:

Цоя А.В. – информационная справка к заседанию конкурсной комиссии (текст доклада прилагается).

РЕШИЛИ: Принять информацию к сведению.

2. СЛУШАЛИ ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ:

Васильева В.В. – об оценке проектов, представленных на второй этап конкурса.

РЕШИЛИ:

1. Признать победителями конкурса следующие проекты, не имеющие отрицательных оценок экспертов и набравших в связи с этим наибольшие суммы баллов:

№ заявки	Заявитель	Название проекта	Общий рейтинг
6	ЗАО «СИБНИИЦМТ»	Разработка аппарата для восстановления памяти в послеинсультный период «НейрОлимп»	100
5	ООО «ЦТЗ АЭРОСОЮЗ»	Разработка программно-аппаратных комплексов и ресурсосберегающей технологии пестицидных обработок с/х растений с учетом минимизации экологического вреда и энергоресурсных затрат при движении опрыскивателя по оптимальным траекториям на поле с автоматическим удержанием на заданной линии обработки, включая обходы препятствий и развороты на обратный гон	90
12	ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА»	Разработка комплекта эндостатов брахитерапевтических аппаратов	90
22	ООО «МБС - ТЕХНОЛОГИЯ»	Разработка наборов реагентов для подготовки библиотек, предназначенных для секвенирования нового поколения (NGS)	90
29	ООО «КОТЭС - ИТ»	Низкоэмиссионная пылеугольная горелка с плазменным воспламенителем, специализированным источником питания и системой автоматического управления	90

4	ООО «БЭГРИФ»	Создание линейки продуктов на основе тритерпеноида и стероидных соединений ландшафтных растений Сибири и Алтая для коррекции метаболических процессов и повышения работоспособности	85
8	ООО «ИПС»	Система позиционирования HAMMER-SAFE	85
33	ООО «Сибкадемтехнологии»	Производство кондуктивного наконечника объемом 1000 мкл для высокоточного дозирования на автоматизированных станциях	85
3	ООО «ЭМБЛ»	Разработка автоматизированной системы мониторинга и детекции внешних признаков нездорового поведения животных на базе технологии Искусственного Интеллекта.	80
15	ОАО «НАДЕЖДА»	Создание высокотехнологического производства вальцово-ленточной плющилки	80

2. Признать победителями конкурса следующие проекты, имеющие по результатам экспертизы несущественные замечания одного из экспертов и набравшие в связи с этим не менее 65 баллов:

№ заявки	Заявитель	Название проекта	Общий рейтинг
10	ООО «ВИТАЛАНГ»	Изучение противовирусного действия новой лекарственной формы препарата Виталанг-2 в виде хитозановых нанокапсул для перорального применения посредством изучения его влияния на прикрепление вирусов к кишечной стенке и запуск иммунного ответа у птицы.	85
19	ООО «СИБМЕР»	Разработка транспортного упаковочного комплекта для источников ионизирующего излучения медицинских гамма-терапевтических аппаратов	85
31	ООО ПО «СИББИОФАРМ»	Разработка высокоэффективного метаболитного пробиотика на основе комплекса культур для животноводства и птицеводства	65

3. Не признавать победителями конкурса следующие проекты, имеющие существенные замечания по результатам экспертизы и набравшие в связи с этим наименьшие суммы баллов (менее 65 баллов):

№ заявки	Заявитель	Название проекта	Общий рейтинг
7	ООО «МЕДИЦИНСКИЕ СИСТЕМЫ»	Создание аппарата для интрапульмональной перкуSSIONной вентиляции легких	60

32	ООО «КОНСУЛ»	Использование клапана запорно-регулирующего игольчатого в качестве расходомера	60
----	--------------	--	----

Сведения о решении членов конкурсной комиссии по каждой заявке:

№ заявки	Заявитель	«за»	«против»	«воздержался»
3	ООО «ЭМБЛ»	8	0	0
4	ООО «БЭГРИФ»	8	0	0
5	ООО «ЦТЗ АЭРОСОЮЗ»	8	0	0
6	ЗАО «СИБНИИЦМТ»	7	0	0
7	ООО «МЕДИЦИНСКИЕ СИСТЕМЫ»	0	7	0
8	ООО «ИПС»	7	0	0
10	ООО «ВИТАЛАНГ»	8	0	0
12	ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА»	8	0	0
15	ОАО «НАДЕЖДА»	8	0	0
19	ООО «СИБМЕР»	8	0	0
22	ООО «МБС - ТЕХНОЛОГИЯ»	8	0	0
29	ООО «КОТЭС - ИТ»	7	0	0
31	ООО ПО «СИББИОФАРМ»	8	0	0
32	ООО «КОНСУЛ»	1	7	0
33	ООО «Сиббакадемтехнологии»	8	0	0

Во избежание конфликта интересов:

- член комиссии Брованов С.В. не принимал участие в голосовании в отношении ЗАО «СИБНИИЦМТ», ООО «ИПС», ООО «КОТЭС - ИТ»;
- член комиссии Воевода М.И. не принимал участие в голосовании в отношении ООО «МЕДИЦИНСКИЕ СИСТЕМЫ».

Заместитель председателя



Е.Е. Павлов

И.о. секретаря



Е.А. Дмитриева