



ИННОВАЦИОННЫЙ КЛИМАТ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ, 2020 ГОД

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО



**Владислав
ОНИЩЕНКО**

Президент
фонда «Центр
стратегических
разработок»

Новосибирская область (НСО) относится к числу наиболее инновационных регионов России. Здесь сосредоточены значительные научные и образовательные ресурсы, а также создана экосистема для поддержки инновационных компаний. В 2019 году ЦСР провел анализ показателей инновационного климата в регионе. Результаты проекта позволили выявить ключевые особенности инновационных компаний, инфраструктуры и обозначить направления для глубинного изучения. Мы рады, что полученные выводы позволили Министерству науки и инноваций Новосибирской области провести комплексный мониторинг инновационного климата НСО, включив в исследование всех стейкхолдеров данной сферы. Высокотехнологичные компании отличаются большей устойчивостью и гибкостью к радикальным трансформациям, и 2020 год предоставил возможность проверить эти гипотезы на реальных событиях. По данным наших исследований, в условиях экономического кризиса и пандемии компаниям из сегмента технологий и инноваций характерны более оптимистичные настроения. НСО не является исключением — абсолютное большинство представителей инновационного сегмента НСО не ожидают падения финансовых и операционных показателей по результатам 2020 года, тогда как в других индустриях доля таких компаний не превышает четверти. Эта особенность подчеркивает важность высокотехнологичных компаний и их инновационных решений (в том числе новых подходов к ведению бизнеса) в восстановлении деятельности компаний из других индустрий и, соответственно, является значимым стимулом поддержки и развития экономики России в целом. Развитие инновационного потенциала региона не ограничивается финансовой составляющей целевого бизнес-сегмента. Оно сопровождается широким спектром положительных социально-экономических эффектов: ростом производительности труда, повышением уровня жизни граждан, снижением риска миграции, повышением доступности услуг для населения, а также ростом инновационной привлекательности региона - все это приоритетные направления деятельности органов власти.



**Алексей
ВАСИЛЬЕВ**

**Министр науки
и инновационной
политики
Новосибирской области**

НСО уже давно воспринимается и в нашей стране, и за ее пределами как регион большой науки и инноваций. Мощный потенциал, сформировавшийся здесь еще в советское время, сегодня является основой для реализации нового масштабного проекта научно-технологического прорыва – программы «Академгородок 2.0». В соответствии со Стратегией научно-технологического развития в рамках национального проекта «Наука» здесь созданы научные центры мирового уровня в области математики и геномных исследований, начинается строительство беспрецедентной установки класса мега-сайенс – Сибирского кольцевого источника фотонов. Буквально за полтора десятка лет в нашей области появились крупные объекты инновационной инфраструктуры, которые дали сильный импульс развитию высокотехнологичного бизнеса, формированию современной среды технологического предпринимательства. Синергетический эффект от взаимодействия множества участников научно-образовательного и инновационного ландшафта региона может быть существенно усилен своевременными и востребованными мерами региональной поддержки, а для этого нужно хорошо знать, как чувствует себя инновационный бизнес, какие барьеры видят исследователи и предприниматели. Перед вами – масштабное исследование, выполненное по нашему заказу коллегами из Центра стратегических разработок. В его основе – сотни интервью с представителями инновационной сферы региона, экспертами и молодыми учеными. Уверен, что представленные здесь результаты будут полезны не только для областных органов власти, но и для представителей научного и инновационного сообщества, фондов поддержки и институтов развития. Они позволят усовершенствовать региональную политику в сфере поддержки науки и инноваций, дать старт реализации новых инициатив и проектов, помогут быстро и эффективно реализовать амбициозные задачи программы «Академгородок-2.0».

АРХИТЕКТУРА ПРОЕКТА И МЕТОДОЛОГИЯ

Цель: комплексное социально-экономическое исследование по вопросам инновационного развития НСО: текущее положение дел, точки роста инновационной системы, вектор трансформации на период до 2023 г.

Задачи:

1. Анализ инновационной системы НСО;
2. Бенчмаркинг настроений стейкхолдеров инновационной системы НСО (относительно качества их жизни, бизнес-климата и инфраструктуры региона для собственного развития);
3. Бенчмаркинг настроений стейкхолдеров инновационной системы НСО со всероссийскими тенденциями (включая анализ влияния пандемии и девальвации рубля);
4. Выявление скрытых драйверов и барьеров улучшения состояния инфраструктуры региона;
5. Карта рисков инновационного развития НСО в динамике: 2019-2023 гг.;
6. Комплексная оценка эффективности инновационной системы НСО;
7. Комплексный анализ влияния кризиса 2020 года на положение дел в инновационном сегменте НСО;
8. Выявление точек роста на рынке труда в инновационной сфере НСО, а также их трансформации;
9. Выявление потребностей/ресурсов для развития со стороны представителей инновационных компаний (в краткосрочном и среднесрочном периодах), включая их трансформацию;
10. Разработка и апробация необходимых инструментов для повышения эффективности инновационного развития НСО с учетом выявленных особенностей.

Метод сбора данных

Для реализации поставленных задач использовались качественные и количественные методы сбора данных:

- интернет-опрос руководителей и текущих сотрудников инновационных компаний, а также студентов технологических специальностей, выпускников 2019-2020 гг., аспирантов и молодых ученых, которые намерены трудоустроиться/открыть свой бизнес в инновационной сфере в течение ближайших двух лет. Выборка составила 550 человек;
- интернет-опрос клиентов малых и средних инновационных компаний НСО. Выборка – 50 респондентов;
- глубинные интервью с представителями крупных инновационных компаний, институтов развития и инновационной инфраструктуры, а также ведущих ВУЗов, готовящих специалистов в области инноваций и технологий. Выборка – 14 ведущих экспертов.

Метод анализа данных:

Социально-экономическая и эконометрическая аналитика.



ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

СТАТИСТИКА НАУКИ И ИННОВАЦИЙ РЕГИОНА

Инвестиционные рейтинги различных агентств ставят НСО на позиции уровня средний и выше: так в рейтинге инновационных регионов России, подготовленном Ассоциацией инновационных регионов России, НСО входит в группу **«сильные инноваторы»**, уверенно занимая 5-6 место, а в рейтинге инновационного развития субъектов РФ 2017 года, подготовленного Институтом статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, НСО занимает 8 место, попав в первую **группу регионов-лидеров**.

НСО является лидирующим регионом в Сибирском федеральном округе по внутренним затратам на НИОКР: на долю региона приходится 31% всех затрат округа. В 2018 году внутренние затраты на научные исследования и разработки в НСО составили **24 млрд руб.**, увеличившись за два года на 20%.

Особенностью НСО является высокая доля расходов именно на фундаментальные исследования (**55%**), тогда как в среднем по России на них приходится только 18%.

Последние пять лет в НСО снижается доля инновационных товаров, работ и услуг в их общем объеме (с 10,0% в 2014-2015 годах до **2,9%** в 2019 году). Учитывая, что данный тренд характерен для всей страны в целом, особенностью НСО стало более позднее, но и более резкое снижение.

Ключевые направления расходования средств на инновации:

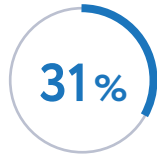
- проведение исследований и разработок (47%);
- приобретение машин и оборудования (27%).

В 2019 году на предприятиях НСО использовалось **свыше 3,5 тысяч** передовых производственных технологий. Чаще всего такие технологии применяются в сфере производства, обработки и сборки (**37%**), а также связи и управления (**34%**).

НСО является чистым экспортером технологий и услуг технического характера: сальдо внешней торговли составляет **74,8 млн долл. США**. В 2019 году регион экспортировал технологий и услуг технического характера на **87,4 млн долл. США**, практически половина этой суммы (**46%**) приходится на выполнение исследований и разработок для иностранных заказчиков. Всего в 2019 году было совершено **278 сделок** по экспорту технологий.

НСО концентрирует **5%** российских исследователей, обладающих учеными степенями. При этом доля НСО по данному показателю в Сибирском федеральном округе составляет **48%**, что делает регион главным драйвером сибирской науки.

ПОРТРЕТ ИННОВАЦИОННЫХ КОМПАНИЙ



Для **31%** представителей инновационного бизнеса в НСО это первый опыт работы в инновационной/технологической сфере.



61% инновационных компаний в НСО находятся на зрелой стадии развития: это как минимум функционирующий бизнес со стабильной монетизацией.



69% инновационных компаний в регионе созданы с нуля для реализации новой идеи.

Средняя выручка инновационных компаний НСО за год выросла на **↑ 28%** с 39 до 50 млн руб.

Основатель



35

Средний возраст основателя на момент создания компании

Руководитель



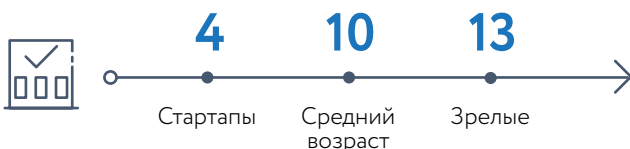
36

Текущий средний возраст руководителей, для которых это первый опыт

49

Текущий средний возраст опытных руководителей

Средний возраст инновационных компаний в НСО составляет **10 лет**.



«Очень мало компаний, у которых есть амбиции стать глобальными игроками – это происходит из-за устаревшего взгляда на вещи, когда основной целью было заработать. При достижении уровня дохода, который устраивает инноватора, он не стремится к дальнейшему развитию бизнеса.»

Михаил Викторович Лосев,
директор «Медико-биологического союза»

Топ-3 сферы деятельности инновационных компаний НСО:

- Телекоммуникация, медиа и IT (49%);
- Приборостроение, устройства и механизмы (46%);
- Технологии для индустрий (31%).

УРОВЕНЬ ИННОВАЦИОННОСТИ ПРОДУКТОВ



82% инновационных компаний в регионе создают производственные/технологические инновации – новые продукты и процессы ввода новых технологий, оборудования и материалов.



Среди **71%** компаний их инновации – это основной продукт, который занимает более 60% выручки.

Индекс инновационности* продуктов увеличился на

5 пунктов

и составил 0,65 из 1 возможного.



47% компаний характеризуют свой продукт как «улучшающая инновация», то есть он представляет собой существенное усовершенствование существующих продуктов или методов.

18% компаний характеризуют свой продукт как «радикальная инновация», то есть их продукт обеспечивает прорыв и принципиально новое решение проблем или удовлетворение потребностей.



15% инновационных компаний отмечают новизну их продукта на российском рынке.

41% инновационных компаний отмечают новизну их продукта на международном уровне.

«В целом по России и в частности в Новосибирске инновации чаще рассматриваются с точки зрения предложения, потенциала реализации технологии, а правильнее исходить из спроса и актуальных запросов бизнеса – такой подход используют только в Москве и Татарстане».

Александр Владимирович Новиков,
ректор Новосибирского государственного университета экономики и управления «НИНХ»

*Индекс инновационности продуктов - средневзвешенный показатель [по шкале от 0 (обычный нишевый продукт) до 1 (радикальная инновация)], один пункт равен 0,01.

УРОВЕНЬ ИННОВАЦИОННОСТИ ПРОДУКТОВ

Половина и более инновационных компаний в НСО имеют такие объекты интеллектуальной собственности:



«Наука в виде академических институтов работает по своим фундаментальным программам исследований, которые генерируются внутри Академии наук и достаточно слабо увязаны с запросами промышленности. Это неправильный подход: должна происходить синхронизация с рынком, но при этом повестка исследований должна быть долгоиграющей, ориентированной не на единичные заказы, а сразу на целые рынки, чтобы выполняя разработки, мы понимали перспективы масштабирования, могли развивать компетенции и привлекать под это молодежь.»

Сергей Валерьевич Головин,
д.ф.-м.н., профессор РАН,
Заместитель председателя СО РАН по комплексному развитию

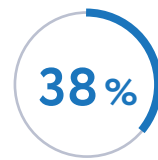
КЛИЕНТЫ ИННОВАЦИОННЫХ КОМПАНИЙ



92% инновационных компаний в НСО ориентированы на сотрудничество с бизнес-аудиторией (продажи в сегменте b2b).



29% инновационных компаний в НСО сотрудничают с государством (продажи в сегменте b2g).



38% инновационных компаний в НСО ориентированы на сотрудничество с конечными потребителями – физическими лицами (b2c).



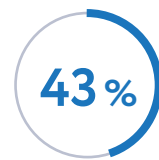
Клиенты инновационных компаний НСО показывают высокий уровень удовлетворенности используемыми продуктами и услугами: **95%** клиентов удовлетворены или скорее удовлетворены.



Для **64%** клиентов важно или скорее важно использовать инновационные продукты и услуги предприятий именно из НСО.



73% клиентов планируют в ближайшее время продолжать пользоваться инновационными продуктами и услугами технологических компаний НСО, при этом **13%** даже не рассматривают альтернатив.



43% клиентов хотели бы получать информацию об инновационных компаниях НСО и их продуктах и услугах.

«Одна из ключевых проблема юных стартаперов – они не могут объективно оценить потребности рынка в их продукте за пределами стен университета, а также оптимизировать свою идею под запрос широкого круга потребителей.»

Дарья Владимировна Пашко,
управляющая стартап-студии в Новосибирске, менеджер студенческого бизнес-инкубатора Гараж НГТУ

СОСТОЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ



0,38 - уровень неопределенности* в инновационной сфере в НСО, что говорит о достаточно высоком уровне неопределенности с точки зрения принятия стратегических решений бизнесом.

[по шкале от -1 (абсолютная определенность) до 1 (абсолютная неопределенность)]

-0,08 – риск-аппетит* в инновационной сфере в НСО: 46% компаний считают, что сейчас подходящее время для принятия рискованных решений.

[по шкале от -1 (не подходящее время для принятия рискованных решений) до 1 (подходящее время для принятия рискованных решений)]

«Было бы очень выгодно открыть бизнес-парк для базирования технологических компаний в непосредственной близости с НГТУ: во-первых, это будет способствовать воспитанию инженерного и предпринимательского духа среди студентов, во-вторых, компании смогут использовать потенциал университета для решения своих инжиниринговых проблем, в-третьих, компании смогли бы привлекать студентов-инженеров в качестве относительно дешевых квалифицированных специалистов (в НГТУ обучается 13 тысяч студентов), и, наконец, можно было бы создавать коллаборации НГТУ с технологическими компаниями для коммерциализации разработок, разрабатываемых в университете».

Кирилл Ильич Зубарев,
лидер «Точки кипения» НГТУ

*Уровень неопределенности и риск-аппетит - средневзвешенные показатели (от -1 до 1), один пункт равен 0,01.

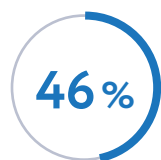
СОСТОЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ



76% компаний отмечают негативное влияние пандемии коронавируса на их бизнес.



50% компаний отмечают негативное влияние девальвации рубля на их бизнес



Инновационный бизнес оценивает государственную поддержку на уровне ниже среднего. **46%** компаний отмечают эффективность ниже среднего или полное отсутствие эффективности. При этом эффективность региональной поддержки оценивается выше.

Индекс эффективности* поддержки
за год вырос на

9 и 5 пунктов

на региональном и федеральном уровне
соответственно.

«Людей, которые хотели бы изменить инновационный и предпринимательский климат, очень много, но системная проблема состоит в том, что сейчас очень высок уровень формализма и контроля «за правильностью бумаг» и, наоборот, очень мало внимания обращается на конечный результат – продукт»

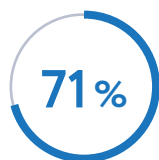
Анатолий Андреевич Батаев,
ректор Новосибирского государственного
технического университета

«Одна из ключевых проблем для инновационного развития – это текучка кадров, причем не только в бизнесе, но и в органах власти. Уход из профильных министерств и институтов развития тех, кто инициирует программы по стимулированию инноваций, очень часто ставит крест на успешной реализации этих проектов.»

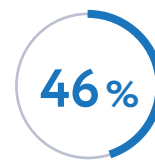
Алексей Юрьевич Низковский,
руководитель Центра кластерного развития
Новосибирской области и Научно-
производственного кластера
«Сибирский наукополис»

*Индекс эффективности - средневзвешенный показатель ответивших [по шкале от 0 (не эффективно) до 1 (очень эффективно)], один пункт равен 0,01.

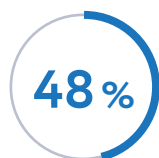
ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА



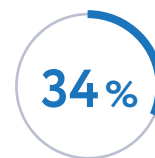
Руководители технологических компаний НСО позитивно оценивают потенциал своих предприятий: **71%** руководителей рассчитывают на развитие в ближайшие два года, причем треть говорят именно об активном развитии.



46% инновационных компаний НСО прогнозируют рост объема инвестиций в компанию.



48% инновационных компаний НСО ожидают роста стоимости продукции.



34% инновационных компаний НСО прогнозируют рост заработной платы.



52% инновационных компаний НСО прогнозируют рост доходов.



44% инновационных компаний НСО прогнозируют рост прибыли.



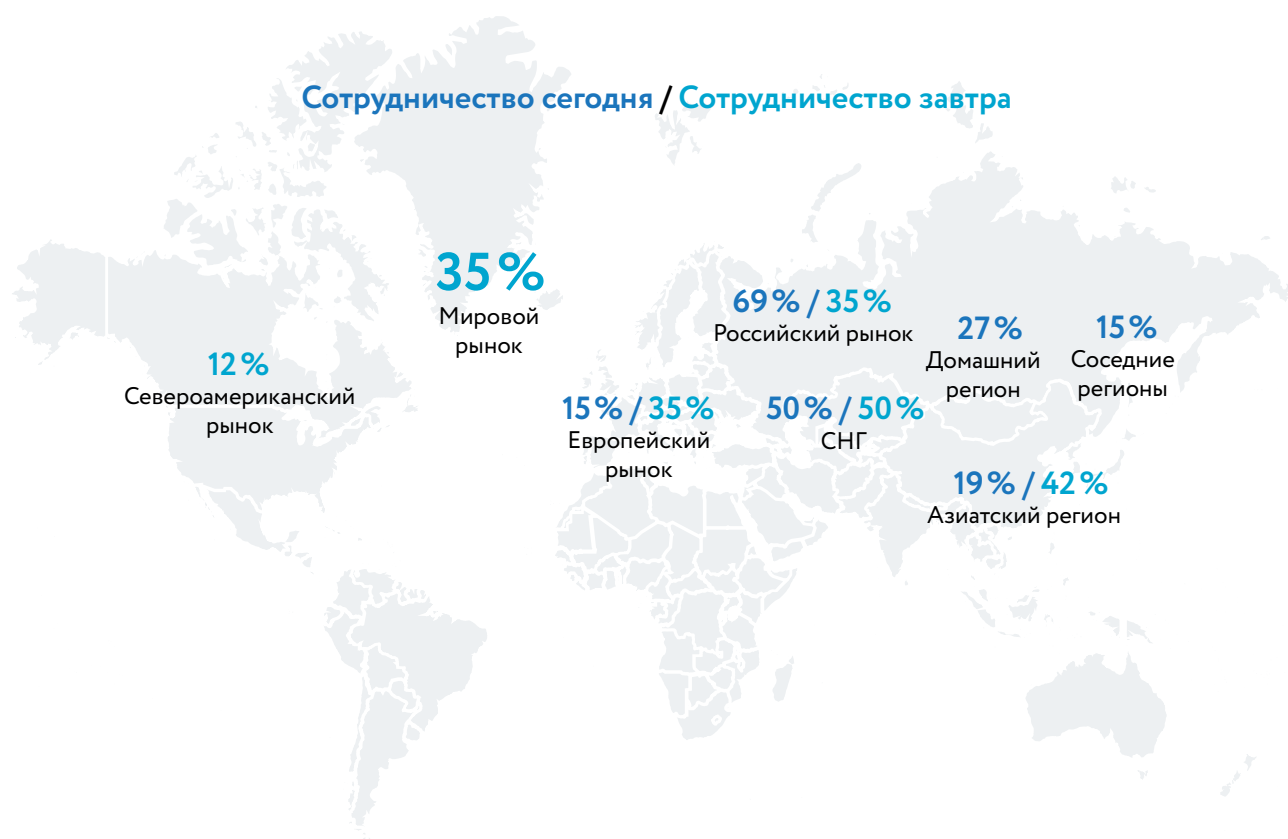
20% инновационных компаний НСО ожидают снижения своих доходов в течение ближайшего года.



24% инновационных компаний НСО ожидают снижения прибыли в ближайшем году.

ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА

География рынка сбыта инноваций из НСО



Топ-5 ресурсов для ускорения развития:

- Финансовые;
- Инфраструктурные;
- Информационные;
- Кадровые и обучение;
- Консультативные.

Топ-7 стимулов для развития:

- Снижение налогов для инновационных компаний;
- Программы прямого субсидирования инновационных компаний из бюджета;
- Повышение уровня доверия в экономике;
- Снижение уровня коррупции;
- Увеличение потока квалифицированных кадров;
- Обеспечение эффективного доступа к государственным закупкам;
- Упрощенные условия создания государственно-частного партнерства для малых и средних предприятий.

КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА КОМПАНИЙ



38% инновационных компаний НСО прогнозируют увеличение числа сотрудников.



27% инновационных компаний НСО ожидают снижения численности сотрудников.

88%

инновационных компаний
говорят об изменениях в отношении условий труда
сотрудников.

85% инновационных компаний перевели сотрудников на удаленную работу – это основное изменение во время пандемии.

+4% инновационных компаний ожидают перевод сотрудников на удаленную работу в ближайшем будущем.

31% инновационных компаний сократили расходы на содержание офиса и административных помещений, например, переехали в менее дорогие помещения.

+31% инновационных компаний ожидают сокращения расходов на содержание офиса и административных помещений в ближайшем будущем.

35% инновационных компаний оптимизировали/уплотнили офисные пространства, сократили арендные площади.

+23% инновационных компаний ожидают оптимизации/уплотнения офисного пространства в ближайшем будущем.

35% инновационных компаний сократили расходы на оснащение рабочих мест.

+23% инновационных компаний ожидают сокращения расходов на оснащение рабочих мест в ближайшем будущем.

27% инновационных компаний перевели некоторые функции на аутсорс и фриланс.

+27% инновационных компаний ожидают перевода некоторых функций на аутсорс и фриланс в ближайшем будущем.

КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА КОМПАНИЙ

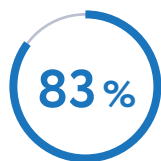


93% инновационных компаний испытывают нехватку кадров.

Топ-5 направлений с дефицитом кадров:

- Наука, исследования и аналитика;
- Информационные технологии;
- Материальное производство;
- Продвижение, продажи и PR;
- Стратегический менеджмент.

Чаще всего проблема нехватки специалистов комплексная: не хватает специалистов и с необходимым образованием, и с необходимым опытом (от 10% до 40% по каждому направлению).



83% инновационных компаний испытывают нехватку кадров из области инноваций.

Большинство технологических компаний отмечают потребность в кадрах, которые непосредственно отвечают за конечный продукт:

- технические специалисты узкой специализации;
- менеджеры проектов, менеджеры продуктов, лидеры команд.

Наиболее эффективные способы решения проблемы нехватки опыта и образования в области управления инновационным бизнесом:

- Расширение неформального обучения менеджеров и предпринимателей;
- Формирование у студентов и школьников предпринимательских компетенций;
- Создание систем устойчивых учебно-консультационных структур.



50% инновационных компаний частично оплачивают обучение некоторым сотрудникам.

25% инновационных компаний имеют собственную выстроенную систему образования, бесплатную для сотрудников.

Необходимые для улучшения компетенции с точки зрения руководителей:

- Новые технологии по профилю компании;
- Информационные технологии;
- Иностранные языки.

«В Новосибирске есть как минимум два университета, которые разворачивают сознание студентов в сторону предпринимательства – это НГУЭУ, НГТУ. В этих университетах выпускной квалификационной работой является защита своего бизнес-проекта».

Антон Сергеевич Гусев,
ранее руководитель Акселерационной программы инновационных идей
и проектов ранней стадии развития «Инитиум»

ПОРТРЕТ РЕСПОНДЕНТОВ – СОТРУДНИКОВ ИННОВАЦИОННЫХ КОМПАНИЙ НСО

СОЦИО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Потенциальные сотрудники

Текущие сотрудники

Правобережье Советского района и наукоград Кольцово имеют самую высокую плотность текущих и потенциальных сотрудников инновационных компаний в НСО среди других районов и населенных пунктов региона.



24 года

Средний возраст заинтересованного в инновациях студента или выпускника технических специальностей.



26 лет

Средний возраст заинтересованного в инновациях молодого ученого.



33 года

Средний возраст сотрудников инновационных компаний НСО.

Две трети текущих сотрудников оценивают свое финансовое положение на средний уровень (63%).

38% потенциальных сотрудников имеют материальное положение ниже среднего, еще 33% оценили свое материальное положение на средний уровень.



25,9 тыс. рублей

Средние ежемесячные траты на одного члена домохозяйства потенциального сотрудника (без учета жилья).

В структуре бюджета потенциальных сотрудников почти половина бюджета (**48%**) приходится на категории:

- питание (19%);
- расходы на жилье (16%);
- предметы длительного пользования (13%).



27,2 тыс. рублей

Средние ежемесячные траты на одного члена домохозяйства текущего сотрудника (без учета жилья).

В структуре бюджета текущих сотрудников более половины бюджета (**54%**) приходится на категории:

- питание (23%);
- долговые обязательства (18%);
- расходы на жилье (13%).

ПОРТРЕТ РЕСПОНДЕНТОВ - СОТРУДНИКОВ ИННОВАЦИОННЫХ КОМПАНИЙ НСО

ОЦЕНКА ЖИЗНИ И ИНФРАСТРУКТУРЫ В РЕГИОНЕ

Потенциальные сотрудники



43%



40%

Среди потенциальных сотрудников мнения об удовлетворенности своей жизнью разделились: **43%** удовлетворены качеством своей жизни, **40%** - не удовлетворены (уровень удовлетворенности* составил **0,00** пунктов).

По мнению потенциальных сотрудников инфраструктура в НСО соответствует уровню** чуть выше среднего (**2,49 из 4**). Хуже всего обстоят дела с медицинскими организациями и обслуживанием в них, лучше – с организациями, предоставляющими госуслуги населению.

Текущие сотрудники



73%



27%

Текущие сотрудники инновационных компаний удовлетворены качеством своей жизни (показатель удовлетворенности* составил **+0,23**), что значительно выше, чем в среднем по НСО и России в целом (**на 28 пунктов и 36 пунктов** соответственно).

Несмотря на то, что текущие сотрудники скорее удовлетворены уровнем своей жизни, инфраструктуру НСО они оценивают на уровень** чуть выше среднего (**2,15 из 4**). Хуже всего обстоят дела с медицинскими организациями и обслуживанием в них, лучше – со средним образованием.

«Для развития инновационного климата нельзя концентрироваться только на строительстве технопарков для размещения компаний, научных центров или установок – не меньший эффект может иметь строительство современных детских садов и школ с хорошими обучающими программами и лабораториями, которые будут приобщать детей к сфере технологий. Это, во-первых, создаст благоприятные условия, в которых у талантливых специалистов будет желание остаться, а во-вторых, позволит вырастить поколение инноваторов, которым эта культура будет прививаться уже с детства».

Денис Александрович Обуховский,
руководитель проекта «Предпринимательский университет» в НГУЭУ «НИНХ»,
общественный представитель АСИ
в Новосибирской области по направлению «Образование и кадры»

*Уровень удовлетворенности - средневзвешенный показатель ответивших [по шкале от -1 (не удовлетворен) до 1 (полностью удовлетворен)], один пункт равен 0,01).

**Агрегированная оценка инфраструктуры - средневзвешенный показатель (от 0 до 4), один пункт равен 0,01.

УСЛОВИЯ ТРУДА

ТРУДОУСТРОЙСТВО/ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО МЕСТА РАБОТЫ

Потенциальные сотрудники

Топ-5 стимулов трудоустройства:

- Способ получить высокий доход;
- Возможность самореализации;
- Возможность расширить сеть контактов;
- Возможность заниматься исследованиями и разработкой;
- Интерес к инновационному/технологическому бизнесу.

2% потенциальных сотрудников имеют собственные разработки, которые позволяют им трудоустроиться в инновационную компанию или открыть свой стартап.

Топ-5 интересных направлений деятельности для студентов и выпускников:

- Нанотехнологии и структуры со специальными свойствами;
- Телекоммуникации и связь;
- Информационные системы и базы данных;
- Микро-, наноэлектроника и спинтроника;
- Искусственный интеллект и предиктивный анализ.

Топ-5 интересных направлений деятельности для молодых ученых:

- Нанотехнологии и структуры со специальными свойствами;
- Информационные системы и базы данных;
- Искусственный интеллект и предиктивный анализ;
- Кибербезопасность;
- Интеллектуальные услуги, консалтинг.

У абсолютного большинства (**92%**) потенциальных сотрудников инновационных компаний НСО сфера интересов и образования совпадает.

Топ-5 факторов при выборе места работы:

- Зарплата;
- Баланс работы и личной жизни;
- Быстрый карьерный рост;
- Решение интересных задач;
- Корпоративная культура в компании/в коллективе.

* Оценка удовлетворенности - средневзвешенный показатель ответивших [по шкале от 0 (не удовлетворен) до 4 (полностью удовлетворен)], один пункт равен 0,01).

Текущие сотрудники

Топ-5 причин работы в инновационном бизнесе:

- Способ получить высокий доход;
- Возможность самореализации;
- Возможность создать полезный продукт, принести пользу людям;
- Интерес к инновационному/технологическому бизнесу;
- Возможность заниматься исследованиями и разработкой.

Оценка удовлетворенности* своей заработной платой находится на уровне выше среднего (**2,29 из 4**): если должностными окладами и премиями они скорее удовлетворены (2,42-2,54 из 4), то надбавками и оплатой сверхурочной работы – скорее нет (1,96).

Сотрудники инновационных компаний скорее не удовлетворены* уровнем предоставляемых им льгот и компенсаций в их компаниях (**1,85 из 4**).

Удовлетворенность* уровнем нематериальной мотивации в своих компаниях сотрудники оценили на средний уровень (**2,09 из 4**): если проведенными корпоративными мероприятиями они скорее удовлетворены (2,69), то обучением и признанием заслуг – скорее нет (1,71-1,88).

Сотрудники инновационных компаний выше среднего оценили* уровень комфорта и обстановки в офисе их компании (**2,66 из 4**).

1 час
20 минут

Среднее время работников, которое они тратят ежедневно на дорогу до работы и обратно.



При поездках между Советским районом и остальной частью Новосибирска - 1 час 50 минут.

Самыми популярными видами транспорта для поездок на работу являются личный автомобиль (**42%**), общественный городской транспорт (**27%**) и метро (**23%**).

КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАДРОВ

ТРУДОУСТРОЙСТВО/ ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО МЕСТА РАБОТЫ

Потенциальные сотрудники

Предпочтения по формату работы у потенциальных сотрудников разделились: **31%** отдают предпочтение удаленному формату, **28%** - постоянному рабочему месту.

104 тыс. руб.

Средняя ожидаемая заработная плата через два года

99%

потенциальных сотрудников не имеют опыта в инновационной сфере.

Самая популярная карьерная цель для потенциальных сотрудников на последующие два года - получение опыта.

Текущие сотрудники

В среднем сотрудники инновационных компаний работают стандартную рабочую неделю (40 часов).

71%

текущих сотрудников не планируют менять текущее место работы.

59%

текущих сотрудников ставят перед собой амбициозные цели самореализации в компаниях: стать руководителем отдела/проекта или стать владельцем продукта (Product owner*).

60%

текущих сотрудников позитивно оценивают финансовый потенциал своих компаний.

23%

текущих сотрудников являются потребителями технологической продукции своей компании.

КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАДРОВ

Потенциальные сотрудники оценивают свои компетенции, связанные с инновациями, на уровень ниже среднего (**1,5-1,8 баллов из 4**).

При существующем уровне компетенций потенциальные сотрудники испытывают необходимость в улучшении компетенций по новым технологиям по инновационному направлению, которым они планируют заниматься, и информационным технологиям.

Текущие сотрудники инновационных компаний оценивают свои компетенции, связанные с инновациями, на уровень ниже среднего (**1,2-1,7 баллов из 4**): они считают, что их уровня компетенций недостаточно.

Большинство сотрудников (**73%**) готовы для улучшения своих компетенций посещать образовательные курсы в разном формате.

«Наличие среди преподавателей штатных сотрудников компаний – огромный плюс, поскольку именно они могут научить тому, что сейчас актуально и является передовым! Но на сегодняшний день во многих институтах большинство преподавателей никогда не работали в инновационном бизнесе, и поэтому их материал часто является устаревшим. Такую практику нужно изживать!»

Ирина Аманжоловна Травина,

Председатель Совета директоров Ассоциации «СибАкадемСофт»

*Product Owner - это сотрудник, который отвечает за видение конечного продукта, его ценность для пользователя и управляет его созданием.

ОТТОК КАДРОВ

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ ОТТОК КАДРОВ

Потенциальные сотрудники

32% потенциальных сотрудников планируют трудоустройство вне НСО/вне России.

Топ-3 причины переезда:

- Более высокое качество жизни в другом регионе РФ/ стране;
- Отсутствие интересной технологии и компании в НСО;
- Более высокий уровень заработной платы в другом регионе РФ/стране.

56% потенциальных сотрудников планируют трудоустройство в пределах агломерации «Новосибирск-Академгородок-Кольцово».

Текущие сотрудники

40% текущих сотрудников планируют переезд из НСО/страны.

Топ-4 причины переезда:

- Более высокое качество жизни в другом регионе РФ/ стране;
- Предложение о работе в более престижной компании;
- В целом недоволен уровнем заработной платы в регионе;
- Переезд компании-работодателя в другой регион.

«Многих выпускников отталкивает от науки отсутствие ощущения стабильности: аспирантская стипендия в России – мизерная, а гранты чаще всего выдаются на довольно короткий срок (2 года), и между ними могут возникать значительные перерывы (до 9 месяцев), когда молодой ученый фактически остается без средств. В таких условиях гораздо привлекательнее уехать заниматься наукой за границу, где аспирантская программа длится 5 лет и аспирантская стипендия выше средней зарплаты в Академгородке.»

Сергей Викторович Нетёсов,
член-корр. РАН, д.б.н., профессор кафедры молекулярной биологии ФЕН НГУ,
Председатель Совета Ассоциации «Биофарм»
и член Совета директоров УК «Биотехнопарк» наукограда Кольцово

Топ-3 изменений, способствующих снижению оттока кадров:

- Предложение о работе с более интересным функционалом;
- Выгодное предложение о работе с точки зрения материального положения;
- Предложение о работе с более комфортными условиями труда.

Топ-3 изменений, способствующих снижению оттока кадров:

- Предложение о повышении, возможность более быстрого карьерного роста;
- Увеличение интересного функционала в инновационной компании;
- Использование более технологичного оборудования в инновационной компании.

ИДЕАЛЬНАЯ КАРТИНА ЖИЗНИ

ИДЕАЛЬНАЯ КАРТИНА ЖИЗНИ

Потенциальные сотрудники

- 73%** потенциальных сотрудников привлекает жизнь в крупном городе-миллионнике.
- 59%** потенциальных сотрудников хотят жить в агломерации «Новосибирск-Академгородок-Кольцово».
- 11%** потенциальных сотрудников хотят жить в другой стране.

Топ-5 критериев комфортной жизни:

- Качество и доступность жилья;
- Здоровоохранение (качество, доступность);
- Современные общественные пространства и сервисы;
- Образование (качество, доступность);
- Безопасность жизни.

Текущие сотрудники

- 50%** текущих сотрудников привлекает жизнь в крупном городе-миллионнике.
- 11%** текущих сотрудников хотят жить в агломерации «Новосибирск-Академгородок-Кольцово».
- 29%** текущих сотрудников хотят жить в Москве и Санкт-Петербурге.
- 33%** текущих сотрудников хотят жить в другой стране.

Топ-6 критериев комфортной жизни:

- Качество и доступность жилья;
- Безопасность жизни;
- Комфортный климат;
- Инфраструктура города;
- Наличие рабочих мест для высококвалифицированных специалистов;
- Экология.

ОЦЕНКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННЫМ КОМПАНИЯМ

Текущие сотрудники оценили эффективность* господдержки инновационных компаний НСО ниже среднего (**0,42** по шкале от 0 до 1).

- 53%** имеют опыт взаимодействия с органами власти и институтами развития.

Сотрудники, которые взаимодействовали с органами власти и институтами развития, скорее удовлетворены качеством их работы: оценили** на уровне выше среднего (**2,66**). Несколько выше оценивается доступность представителей и их готовность к диалогу (**2,77**). При этом более низкие оценки имеет оперативность (**2,45**) и конструктивность рассмотрения вопроса (**2,32**).

*Индекс эффективности - средневзвешенный показатель ответивших [по шкале от 0 (не эффективно) до 1 (очень эффективно)], один пункт равен 0,01.

** Оценка удовлетворенности - средневзвешенный показатель ответивших [по шкале от 0 (не удовлетворен) до 4 (полностью удовлетворен)], один пункт равен 0,01).

ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ COVID-19

ВЛИЯНИЕ COVID-19

Потенциальные сотрудники

81% потенциальных сотрудников ощутили изменения в своей жизни во время пандемии COVID-19.

Топ-5 изменений потенциальных сотрудников:

- Стали чаще экономить (53%);
- Стали внимательнее относиться к своему здоровью (50%);
- Ухудшилось моральное состояние (48%);
- Стали чаще совершать покупки про запас (44%);
- Стали чаще совершать покупки онлайн (41%).

Текущие сотрудники

96% текущих сотрудников ощутили изменения в своей жизни во время пандемии COVID-19.

Топ-5 изменений текущих сотрудников:

- Стали внимательнее относиться к своему здоровью (76%);
- Стали чаще совершать покупки онлайн (76%);
- Стали чаще экономить (60%);
- Стали чаще совершать покупки про запас (52%);
- Ухудшилось моральное состояние (48%).

50% текущих сотрудников сообщили об изменении формата организации труда в своих компаниях.

Наличие постоянного рабочего места было самым популярным форматом организации труда до пандемии, однако почти половина сотрудников, работающих ранее по такому формату, перешли на удаленный или смешанный форматы работы.

64% текущих сотрудников считают, что переход на удаленный и смешанный форматы работы снизили эффективность труда.

ФИНАНСИРОВАНИЕ

Привлечение внешних инвестиций в 2020 году



Топ-4 используемых источников:

- внутренние источники (92%);
- прямые инвестиции заказчика (40%);
- государственные инвестиции (28%);
- средства друзей и семьи (20%).

Топ-4 привлекательных источников:

- государственные инвестиции (65%);
- внутренние источники (58%);
- прямые инвестиции заказчика (46%);
- частные инвестиции (35%).



74% инновационных компаний потребуются финансирование в течение ближайших 12 месяцев, причем **57%** планируют привлечь внешние инвестиции.

Топ-5 целей привлечения инвестиций:

- Выплата сотрудникам вознаграждений и расширение команды;
- Проведение исследований;
- Реклама и маркетинговая деятельность;
- Быстрое масштабирование бизнеса;
- Разработка и усовершенствование продукта.

ИНФРАСТРУКТУРА



96% инновационных компаний имели опыт взаимодействия с институтами развития и властью.

Представители региональной власти и представители инфраструктуры являются главными акторами взаимодействия по частоте. Удовлетворенность[°] от взаимодействия с органами власти и институтами развития в целом находится на уровне выше среднего.

Топ-5 значимых критериев выбора объекта инновационной инфраструктуры:

- Предоставление налоговых льгот;
- Удобное месторасположение;
- Качество и стоимость предоставляемых помещений;
- Предоставление базового производственного оборудования, инфраструктуры;
- Предоставление базового исследовательского оборудования.

Топ-3 акторов взаимодействия:

- Представители инфраструктуры;
- Представители региональной власти;
- Представители частных внебюджетных фондов.

Топ-3 вопросов взаимодействия:

- Финансовые вопросы;
- Информационные вопросы;
- Вопросы использования инфраструктуры.

Топ критериев, необходимых для улучшения взаимодействия:

- Конструктивность в рассмотрении вопросов;
- Оперативность рассмотрения вопросов.

Топ-5 необходимых инфраструктурных ресурсов:

- Производственные помещения и лаборатории;
- Исследовательское оборудование;
- Офисные помещения;
- Производственное оборудование;
- Инженерные коммуникации, получение мощностей электросетей.

[°]Оценка удовлетворенности - средневзвешенный показатель ответивших [по шкале от 0 (не удовлетворен) до 4 (полностью удовлетворен)], один пункт равен 0,01

ИНФОРМАЦИОННЫЕ И КОНСАЛТИНГОВЫЕ РЕСУРСЫ

Топ-5 используемых источников для получения информации по вопросам ведения бизнеса и привлечения инвестиций:

- Новостные порталы в Интернете;
- Выставки, ярмарки;
- Интернет-портал «МСП Новосибирской области»;
- Бизнес-ассоциации, промышленные палаты;
- Частные консультанты, консалтинговые компании.



Удовлетворенность от используемых инновационными компаниями источников информации составляет 0,10 по шкале от -1 до 1, что говорит о неоднозначном отношении к источникам.

Топ-3 удовлетворительных источников информации:

- Частные консультанты, консалтинговые компании;
- Новостные порталы в Интернете;
- Выставки, ярмарки.

Топ-3 неудовлетворительных источников информации:

- Деловые журналы, литература;
- Администрация муниципального образования;
- Интернет-портал «МСП Новосибирской области».

«Реальной движущей экономической силой инноваций должен стать предприниматель - либо бизнесмен, либо университетский ученый с предпринимательской позицией. Именно так развивались все другие мировые технологические центры (например, Кремниевая долина). Попытки построить инновационную инфраструктуру вокруг чистой науки и образования малоэффективны. То, что у нас инициатива развития инноваций зачастую исходит от государства – основополагающее препятствие, которое не дает взлететь этой модели.»

Олег Дмитриевич Федоров,
кандидат исторических наук, доцент, директор Сибирского института управления - филиал РАНХиГС

Топ-3 сильных сторон текущей информационной поддержки:

- Информирование о проводимых мероприятиях;
- Доступность проводимых мероприятий;
- Полезность контента на мероприятиях.

Топ-5 актуальных информационных тем:

- Получение поддержки из Фонда развития малого и среднего предпринимательства НСО;
- Информация о конкурсах и грантах в области инвестиционно-инновационной деятельности, правила оформления заявок;
- Получение инвестиций из Фонда посевных инвестиций РВК, Фонда содействия;
- Современные маркетинговые инструменты;
- Участие в целевых программах.

Топ-3 слабых сторон текущей информационной поддержки:

- Результативность общения с контактными лицами структур, отвечающих за поддержку МСП;
- Достаточность проводимых мероприятий;
- Учет потребностей предпринимателей в проводимых мероприятиях.

Топ-3 причин участия инновационных компаний в мероприятиях:

- Демонстрация и продвижение товаров и услуг (52%);
- Поиск новых бизнес-партнёров (52%);
- Укрепление репутации и бренда компании (43%).

*Уровень удовлетворенности - средневзвешенный показатель ответивших [по шкале от -1 (не удовлетворен) до 1 (полностью удовлетворен)], один пункт равен 0,01)



КОМАНДА

КОМАНДА



**Владислав
ОНИЩЕНКО**

Президент
фонда «Центр
стратегических
разработок»

АВТОРЫ



**Лора
НАКОРЯКОВА**

Директор центра
социально-
экономических
исследований ЦСР

l.nakoryakova@csr.ru



**Михаил
ГОРДЕЕВ**

Заместитель
директора центра
социально-
экономических
исследований ЦСР

m.gordeev@csr.ru



**Роман
КАРИХ**

Аналитик центра
социально-
экономических
исследований ЦСР


r.karikh@csr.ru



**Виктория
ПИГАЛКИНА**

Аналитик центра
социально-
экономических
исследований ЦСР

v.pigalkina@csr.ru



Фонд «Центр стратегических разработок» (Фонд «ЦСР» или ЦСР) – российская некоммерческая организация, созданная в 1999 году с целью разработки и проведения стратегических исследований по социально-экономической тематике. Настоящее сообщение содержит исключительно информацию общего характера. Ни ЦСР, ни его аффилированные лица не предоставляют посредством данного сообщения каких-либо консультаций или услуг профессионального характера. ЦСР не несет ответственности за какие-либо убытки, понесенные любым лицом, использующим настоящую публикацию.

© 2020 Фонд «Центр стратегических разработок». Все права защищены.